

**FORMULIR
MONITORING DAN EVALUASI
IMPLEMENTASI STANDAR AKADEMIK
PROGRAM STUDI**

I. PENDAHULUAN

Fakultas	Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam		
Program Studi	(silahkan di isi sesuai nama prodi)		
Alamat			
Nama Kaprodi		Telp.	
Tanggal Pelaksanaan			
Nama Petugas		Telp.	
Tanda Tangan Petugas:		Tanda Tangan Kaprodi:	

II. TUJUAN MONITORING DAN EVALUASI

1. Memastikan bahwa implementasi telah sesuai dengan standar akademik yang telah ditetapkan
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Program Studi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Program Studi

III. LINGKUP MONITORING DAN EVALUASI

1. Kurikulum
2. Proses Pembelajaran
3. Mahasiswa
4. Publikasi
5. Sarana Prasarana
6. Penelitian
7. Pengabdian

IV. TEMUAN MONITORING DAN EVALUASI

Petunjuk Pengisian

1. Kolom referensi diisi dengan kata ya/tidak
2. Kolom bukti/keterangan diisi dengan menuliskan nama/bentuk dokumen dengan menyertakan penjelasan

Pertanyaan	Referensi	Bukti/Keterangan
KURIKULUM		
1. Apakah kurikulum berorientasi KKNI		
2. Apakah Prodi melaksanakan tracer study untuk mengetahui kebutuhan stakeholders		
3. Apakah kurikulum mengikuti Sistem Kredit Semester		
4. Apakah kompetensi lulusan disosialisasikan kepada mahasiswa		
5. Apakah struktur kurikulum menggunakan pendekatan paralel		
6. Apakah setiap mata kuliah memiliki bobot paling sedikit 3 SKS		
7. Apakah jumlah beban studi: - 144 SKS Program Strata satu/D4 - 38 SKS Program magister - 48 SKS Program doktor		
8. Apakah beban studi terdistribusi menurut kelompok mata kuliah sebagai berikut: <i>Prodi S1 Keguruan</i> -Mata kuliah kuliah umum (8 SKS) -Mata kuliah penciri universitas (3) -Mata kuliah dasar ilmu pendidikan (6) -Mata kuliah khusus kependidikan (8 SKS) -Mata kuliah keahlian prodi (Min 80 SKS) -Mata kuliah Merdeka Belajar (Min 20 sks) -Pembimbingan Skripsi (6 SKS) <i>Prodi S1 Kependidikan</i> -Mata kuliah kuliah umum (8 SKS) -Mata kuliah penciri universitas (3) -Mata kuliah dasar ilmu pendidikan (6) -Mata kuliah khusus kependidikan (8 SKS) -Mata kuliah keahlian prodi (Min 80 SKS) -Mata kuliah Merdeka Belajar (Min 20 sks)		

Pertanyaan	Referensi	Bukti/Keterangan
<p>-Pembimbingan Skripsi (6 SKS) <i>Prodi S2 Kependidikan</i></p> <p>-matakuliah dasar keahlian (15 SKS) -mata kuliah keahlian (12 SKS) -mata kuliah keahlian khusus (3 SKS) -pembimbingan tesis (8 SKS)</p> <p><i>Prodi S2 Nonkependidikan</i></p> <p>-matakuliah dasar keahlian (12 SKS) -mata kuliah keahlian (15 SKS) -mata kuliah keahlian khusus (3 SKS) -pembimbingan tesis (8 SKS)</p> <p><i>Prodi Program Doktor</i></p> <p>-matakuliah dasar keahlian (9 SKS) -mata kuliah keahlian (6 SKS) -mata kuliah keahlian khusus (3 SKS) -pembimbingan disertasi (30 SKS)</p>		
9. Apakah prodi melaksanakan peninjauan kurikulum secara berkala		
10. Apakah evaluasi peninjauan kurikulum prodi melibatkan <i>stakeholders</i>		
PROSES PEMBELAJARAN		
1. Apakah proses pembelajaran melibatkan mahasiswa secara aktif		
2. Apakah setiap matakuliah memiliki RPS		
3. Apakah RPS dikembangkan bersama dalam kelompok keahlian		
4. Apakah RPS disampaikan kepada mahasiswa pada pertemuan pertama		
5. Apakah RPS ditinjau secara berkala paling lama 2 tahun		
6. Apakah perkuliahan sesuai dengan RPS		
7. Apakah proses pembelajaran diperkaya dengan hasil-hasil penelitian dan penerapannya		

Pertanyaan	Referensi	Bukti/Keterangan
8. Apakah komponen penilaian hasil belajar mewadahi nilai harian, nilai UTS, dan nilai UAS		
9. Apakah pelaksanaan penilaian dilaksanakan secara terprogram sesuai dengan kalender akademik pada tahun berjalan		
10. Apakah prodi memiliki prosedur yang mengatur tentang transparansi sistem penilaian pembelajaran		
11. Apakah penilaian pembelajaran berdasarkan penilaian acuan patokan		
12. Apakah prodi secara periodik melakukan monitoring proses pembelajaran		
13. Apakah prodi memiliki prosedur penyampaian ketidakpuasan terhadap proses pembelajaran		
14. Apakah prodi tanggap dalam menangani dan menindaklanjuti keluhan, aspirasi, dan masukan mahasiswa		
MAHASISWA		
1. Apakah kebijakan sistim penerimaan mahasiswa mengutamakan prestasi akademik, potensi, dan kompetensi		
2. Apakah kebijakan sistim penerimaan mahasiswa baru sudah menganut sistim terbuka (<i>multi entry multi exit system</i>)		
3. Apakah kebijakan sistim penerimaan mahasiswa sudah mengatur persyaratan administratif dan akademik		
4. Apakah sistem dan mekanisme penerimaan mahasiswa mudah diakses untuk berbagai kalangan		
5. Apakah kegiatan penerimaan dan seleksi telah memiliki sistem dokumentasi yang baik		
6. Apakah informasi pendaftaran, seleksi dan registrasi mahasiswa		

Pertanyaan	Referensi	Bukti/Keterangan
tersedia dan dapat diakses di web PPs UNM dan selalu di update		
7. Apakah mahasiswa yang diterima disyaratkan bersedia bermukim minimal 2 semester (1 tahun) di Kota Makassar dan sekitarnya		
8. Apakah sistem pengambilan keputusan penentuan kelulusan mengutamakan proses yang transparan dan akuntabel		
PUBLIKASI		
1. Apakah topik publikasi mahasiswa sudah terkait dengan tesis/disertasi atau tugas selama menjadi mahasiswa		
2. Apakah publikasi mahasiswa sudah sesuai yaitu: <ul style="list-style-type: none"> - Program magister pada jurnal nasional terakreditasi - Program doktor pada jurnal internasional bereputasi 		
3. Apakah naskah artikel yang dipublikasikan mahasiswa telah mendapat persetujuan terlebih dahulu dari Tim Pembimbing/Promotor		
4. Apakah publikasi yang dilakukan mahasiswa sudah bersama dengan tim pembimbing/promotor		
5. Apakah publikasi dengan dukungan dana PPs UNM sudah mencantumkan institusi Program Pascasarjana Universitas Negeri Makassar sebagai institusi afiliasi		
SARANA PRASARANA		
1. Apakah ruang kuliah sudah dilengkapi dengan: <ul style="list-style-type: none"> - LCD Proyektor - Whiteboard - Penerangan cukup - Meja dan kursi dosen - Meja dan kursi mahasiswa - Fasilitas internet (wifi) 		

Pertanyaan	Referensi	Bukti/Keterangan
2. Apakah kelayakan ruangan kelas sudah dievaluasi setiap: - Awal semester - Pertengahan semester		
3. Apakah semua area PPs UNM dapat ditempati mahasiswa mengakses internet secara gratis		
4. Apakah tersedia tempat belajar (<i>indoor</i> atau <i>outdoor</i>) untuk mahasiswa menyelesaikan tugas terstruktur, bekerja berkelompok, berdiskusi sesuai kebutuhan		
5. Apakah perpustakaan membuka layanan selama jam kegiatan akademik		
6. Apakah ruang perpustakaan dilengkapi dengan ruang baca dan buku- buku wajib seluruh mata kuliah, buku <i>reference</i> , hasil penelitian, hasil karya ilmiah dosen dan mahasiswa		
7. Apakah jumlah dan jenis pustaka yang tersedia di perpustakaan telah terangkum dalam data yang dapat dilihat langsung oleh pengguna melalui komputer		
8. Apakah tersedia tempat ibadah yang dapat digunakan secara baik dan terbuka bagi kalangan sivitas akademika maupun masyarakat sekitar kampus		
9. Apakah tersedia pelayanan sistem informasi akademik yang dapat diakses setiap saat		
10. Apakah semua ruangan sudah dilengkapi dengan AC dan penerangan yang cukup		
PENELITIAN		
1. Apakah penelitian dosen melibatkan peran serta mahasiswa (penelitian yang dibiayai oleh PPs UNM)		
2. Apakah hasil penelitian dipresentasikan dalam forum-forum		

Pertanyaan	Referensi	Bukti/Keterangan
ilmiah (penelitian yang dibiayai oleh PPs UNM)		
3. Apakah hasil penelitian dipublikasikan pada jurnal bereputasi (penelitian yang dibiayai oleh PPs UNM)		
4. Apakah topik penelitian sesuai dengan bidang keilmuan atau mata kuliah yang diampu dosen		
5. Apakah pengendalian mutu penelitian dilakukan melalui evaluasi peer group		
PENGABDIAN		
1. Apakah pengabdian yang dilaksanakan dosen melibatkan peran serta mahasiswa (PkM yang dibiayai oleh PPs UNM)		
2. Apakah hasil pengabdian yang dilaksanakan dosen dipresentasikan dalam forum-forum ilmiah (PkM yang dibiayai oleh PPs UNM)		
3. Apakah hasil pengabdian yang dilaksanakan dosen dipublikasikan pada jurnal bereputasi (PkM yang dibiayai oleh PPs UNM)		
4. Apakah topik pengabdian sesuai dengan bidang keilmuan atau mata kuliah yang diampu dosen		
5. Apakah pengendalian mutu pengabdian yang dilaksanakan dosen dilakukan melalui evaluasi peer group		

V. KESIMPULAN AUDIT

No.	Temuan	Rencana Tindak Lanjut
1.	Masalah: Akar Masalah:	
2.	Masalah: Akar Masalah:	
3.		
dst		

FORMULIR MONITORING DAN EVALUASI PENULISAN SKRIPSI MAHASISWA

I. Pelaksanaan Seminar Proposal

Judul Proposal :

.....

.....

Program Studi :

Pengusul

- Nama :

- NIM :

Tim Penguji (Nama)

- Pembimbing I :

- Pembimbing II :

- Penguji :

- Ketua PS :

- Pimpinan FMIPA :

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
1	Jumlah peserta (mahasiswa) ≥ 10 orang		
2	Kehadiran Tim Penguji:		
	- Pembimbing I		
	- Pembimbing II		
	- Penguji internal		
	- Ketua Prodi		
3	Lama pelaksanaan		
	- 15 menit presentasi		
	- 30 menit kesempatan bertanya bagi peserta		
	- 40 menit tanya jawab calon dan tim penguji		
	- 5 menit rapat evaluasi		
4	Penilaian mengacu pada komponen yang ada di format penilaian		
No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
5	Penilaian dilakukan oleh masing-masing anggota tim penguji yang hadir		

6	Penilaian dinyatakan dengan angka		
7	Selisih nilai antara tim penguji < 20		

Catatan Khusus:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Makassar,

Petugas

(.....)

II. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian

Judul Penelitian :

Program Studi :

Peneliti

- Nama :

- NIM :

Tim Penguji (Nama)

- Pembimbing I :

- Pembimbing II :

- Penguji :

- Ketua KPS :

- Pimpinan FMIPA :

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
1	Jumlah peserta (mahasiswa) ≥ 10 orang		
2	Ringkasan Hasil Penelitian		
3	Kehadiran Tim Penguji:		
	- Pembimbing I		
	- Pembimbing II		
	- Penguji internal		
	- Ketua Prodi		
4	Lama pelaksanaan		
	- 20 menit presentasi		
	- 35 menit kesempatan bertanya bagi peserta		
	- 60 menit tanya jawab calon dan tim penguji		
5	- 5 menit rapat evaluasi		
	Penilaian mengacu pada komponen yang ada di format penilaian		
6	Penilaian dilakukan oleh masing-masing anggota tim penguji yang hadir		
7	Penilaian dinyatakan dengan angka		
8	Selisih nilai antara tim penguji < 20		

Catatan Khusus:
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Makassar,
Petugas

(.....)

III. Pelaksanaan Ujian SKRIPSI

Judul Penelitian :

.....

.....

Program Studi :

Peneliti

- Nama :

- NIM :

Tim Penguji (Nama)

- Pembimbing I :

- Pembimbing II :

- Penguji Internal :

- Ketua KPS :

- Pimpinan FMIPA :

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
1	Kehadiran Tim Penguji:		
	- Pembimbing I		
	- Pembimbing II		
	- Penguji internal		
	- Ketua Prodi		
2	Lama pelaksanaan		
	- 20 menit presentasi		
	- 90 menit tanya jawab calon sarjana dengan tim penguji		
	- 10 menit rapat evaluasi		
3	Penilaian mengacu pada komponen yang ada di format penilaian		
4	Penilaian dilakukan oleh masingmasing anggota tim penguji yang hadir		
5	Penilaian dinyatakan dengan angka		
6	Selisih nilai antara tim penguji < 20		
No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
7	Nilai SKRIPSI (nilai rerata seminar hasil penelitian dengan nilai rerata ujian SKRIPSI)		

Catatan Khusus:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Makassar,
Petugas

(.....)

**FORMULIR
MONITORING DAN EVALUASI
PENULISAN TESIS MAHASISWA**

I. Pelaksanaan Seminar Proposal

Judul Proposal :

.....

.....

Program Studi :

Pengusul

- Nama :

- NIM :

Tim Penguji (Nama)

- Pembimbing I :

- Pembimbing II :

- Penguji :

- Ketua KPS :

- Pimpinan PPs :

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
1	Jumlah peserta (mahasiswa) \geq 10 orang		
2	Kehadiran Tim Penguji:		
	- Pembimbing I		
	- Pembimbing II		
	- Penguji internal		
	- Ketua Prodi		
3	Lama pelaksanaan		
	- 15 menit presentasi		
	- 30 menit kesempatan bertanya bagi peserta		
	- 40 menit tanya jawab calon dan tim penguji		
	- 5 menit rapat evaluasi		
4	Penilaian mengacu pada komponen yang ada di format penilaian		

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
5	Penilaian dilakukan oleh masing-masing anggota tim penguji yang hadir		
6	Penilaian dinyatakan dengan angka		
7	Selisih nilai antara tim penguji < 20		

Catatan Khusus:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Makassar,

Petugas

(.....)

II. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian

Judul Penelitian :

Program Studi :

Peneliti

- Nama :

- NIM :

Tim Penguji (Nama)

- Pembimbing I :

- Pembimbing II :

- Penguji :

- Ketua KPS :

- Pimpinan PPs :

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
1	Jumlah peserta (mahasiswa) \geq 10 orang		
2	Ringkasan Hasil Penelitian		
3	Kehadiran Tim Penguji:		
	- Pembimbing I		
	- Pembimbing II		
	- Penguji internal		
	- Ketua Prodi		
4	Lama pelaksanaan		
	- 20 menit presentasi		
	- 35 menit kesempatan bertanya bagi peserta		
	- 60 menit tanya jawab calon dan tim penguji		
5	- 5 menit rapat evaluasi		
	Penilaian mengacu pada komponen yang ada di format penilaian		
6	Penilaian dilakukan oleh masing-masing anggota tim penguji yang hadir		

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
7	Penilaian dinyatakan dengan angka		
8	Selisih nilai antara tim penguji < 20		

Catatan Khusus:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Makassar,

Petugas

(.....)

III. Pelaksanaan Ujian Tesis

Judul Penelitian :

Program Studi :

Peneliti

- Nama :

- NIM :

Tim Penguji (Nama)

- Pembimbing I :

- Pembimbing II :

- Penguji Internal :

- Ketua KPS :

- Pimpinan PPs :

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
1	Kehadiran Tim Penguji:		
	- Pembimbing I		
	- Pembimbing II		
	- Penguji internal		
	- Ketua Prodi		
	- Unsur Pimpinan PPs		
2	Lama pelaksanaan		
	- 20 menit presentasi		
	- 90 menit tanya jawab calon magister dengan tim penguji		
	- 10 menit rapat evaluasi		
3	Penilaian mengacu pada komponen yang ada di format penilaian		
4	Penilaian dilakukan oleh masing-masing anggota tim penguji yang hadir		
5	Penilaian dinyatakan dengan angka		
6	Selisih nilai antara tim penguji < 20		

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
7	Nilai tesis (nilai rerata seminar hasil penelitian dengan nilai rerata ujian tesis)		

Catatan Khusus:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Makassar,

Petugas

(.....)

**FORMULIR
MONITORING DAN EVALUASI
PENULISAN DISERTASI MAHASISWA**

I. Pelaksanaan Seminar Proposal

Judul Proposal :

.....

.....

Program Studi :

Pengusul

- Nama :

- NIM :

Tim Penguji (Nama)

- Promotor :

- Kopromotor :

- Penguji :

- Ketua KPS :

- Pimpinan PPs :

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
1	Jumlah peserta (mahasiswa) \geq 10 orang		
2	Kehadiran Tim Penguji:		
	- Promotor		
	- Kopromotor		
	- Penguji internal		
	- Ketua Prodi		
	- Unsur Pimpinan PPs		
3	Lama pelaksanaan		
	- 30 menit presentasi		
	- 30 menit kesempatan bertanya bagi peserta		
	- 90 menit tanya jawab calon dan tim penguji		
	- 30 menit rapat evaluasi		

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
4	Penilaian mengacu pada komponen yang ada di format penilaian		
5	Penilaian dilakukan oleh masing-masing anggota tim penguji yang hadir		
6	Penilaian dinyatakan dengan angka		
7	Selisih nilai antara tim penguji < 20		

Catatan Khusus:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Makassar,

Petugas

(.....)

II. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian

Judul Penelitian :

Program Studi :

Peneliti

- Nama :

- NIM :

Tim Penguji (Nama)

- Promotor :

- Kopromotor :

- Penguji :

- Ketua KPS :

- Pimpinan PPs :

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
1	Jumlah peserta (mahasiswa) \geq 10 orang		
2	Ringkasan Hasil Penelitian		
3	Kehadiran Tim Penguji:		
	- Promotor		
	- Kopromotor		
	- Penguji internal		
	- Ketua Prodi		
4	Lama pelaksanaan		
	- 30 menit presentasi		
	- 45 menit kesempatan bertanya bagi peserta		
	- 75 menit tanya jawab calon dan tim penguji		
5	- 30 menit rapat evaluasi		
	Penilaian mengacu pada komponen yang ada di format penilaian		

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
6	Penilaian dilakukan oleh masing-masing anggota tim penguji yang hadir		
7	Penilaian dinyatakan dengan angka		
8	Selisih nilai antara tim penguji < 20		

Catatan Khusus:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Makassar,

Petugas

(.....)

III. Pelaksanaan Ujian Disertasi

Judul Penelitian :

Program Studi :

Peneliti

- Nama :

- NIM :

Tim Penguji (Nama)

- Promotor :

- Kopromotor :

- Penguji Internal :

- Penguji eksternal:

- Ketua KPS :

- Pimpinan PPs :

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
1	Kehadiran Tim Penguji:		
	- Promotor		
	- Kopromotor		
	- Penguji internal		
	- Penguji eksternal		
	- Ketua Prodi		
	- Unsur Pimpinan PPs		
2	Lama pelaksanaan		
	- 30 menit presentasi		
	- 120 menit tanya jawab calon doktor dengan tim penguji		
	- 30 menit rapat evaluasi		
3	Penilaian mengacu pada komponen yang ada di format penilaian		
4	Penilaian dilakukan oleh masing-masing anggota tim penguji yang hadir		

No	Aspek	Ya/Tidak	Keterangan
5	Penilaian dinyatakan dengan angka		
6	Selisih nilai antara tim penguji < 20		
7	Nilai disertasi (nilai rerata seminar hasil penelitian dengan nilai rerata ujian disertasi)		

Catatan Khusus:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Makassar,

Petugas

(.....)

**FORMULIR
PENILAIAN PROPOSAL PKM
PNBP FAKULTAS/PPs**

Judul PKM :

.....

.....

Bidang PKM :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggota Pengabdian.....orang

Mahasiswa yang dilibatkan:..... orang

Biaya PKM

a. Diusulkan : Rp.....

b. Direkomendasikan : Rp.....

c. Biaya dari instansi lain: Rp...../in kind tuliskan:
.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot %	Skor	Nilai
1	Analisis situasi dan permasalahan mitra	15		
2	Solusi yang ditawarkan dan kesesuaiannya dengan bidang ilmu pengusul	15		
3	Luaran (proses dan produk): a. Produk, kebijakan, model, rekayasa sosial, dan teknologi tepat guna b. HKI c. Publikasi	35		
4	Metode pelaksanaan (Desain, ketepatan, dan kesesuaian bidang ilmu pengusul)	20		
5	Kelayakan: a. Jadwal b. Personalia c. Biaya (rincian anggaran) d. Dukungan sarana dan prasarana	15		
Jumlah		100		

Keterangan:

Skor:1,2,3,5,6,7 (1 = buruk, 2= sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot x skor

Komentar Penilai:

.....
.....
.....

Makassar,
Penilai,

.....

**FORMULIR
PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN
PNBP FAKULTAS/PPs**

Judul Penelitian :

.....

.....

Bidang Penelitian :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggota Peneliti :..... orang

Mahasiswa yang dilibatkan.....orang

Biaya Penelitian

a. Diusulkan : Rp.....

b. Direkomendasikan : Rp.....

c. Biaya dari instansi lain :Rp/in kind tuliskan:

.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot %	Skor	Nilai
1	Perumusan masalah, tujuan, dan peta jalan penelitian	15		
2	Luaran (proses dan produk): d. Produk, kebijakan, model, rekayasa sosial, dan teknologi tepat guna e. HKI f. Publikasi	35		
3	Tinjauan pustaka (studi pustaka)	15		
4	Metode penelitian (Desain dan ketepatan metode penelitian)	20		
5	Kelayakan: e. Jadwal f. Personalia	15		

No	Kriteria Penilaian	Bobot %	Skor	Nilai
	g. Biaya (rincian anggaran) h. Dukungan sarana dan prasarana			
Jumlah		100		

Keterangan:

Skor:1,2,3,5,6,7 (1 = buruk, 2= sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

Nilai = bobot x skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Makassar,

Penilai,

.....

**FORMULIR
PELACAKAN TINGKAT KEPUASAN DOSEN**

I. Petunjuk Pengisian

1. Angket ini bertujuan untuk meminta pendapat/tanggapan Bapak/Ibu mengenai kepuasan Bapak/Ibu terhadap tata pamong dan tata kelola, layanan keuangan, penelitian, pengabdian, pengelolaan SDM, sarana dan prasarana.
2. Jawaban jujur Bapak/Ibu sangat penting bagi perbaikan dan peningkatan kualitas layanan tata pamong dan tata kelola, layanan keuangan, penelitian, pengabdian, pengelolaan SDM, sarana dan prasarana yang akan datang.
3. Pilihlah salah satu jawaban yang Bapak/Ibu anggap paling sesuai dengan kenyataan.
4. Kriteria penilaian yang digunakan yaitu:
sangat puas = 5, puas = 4, cukup puas = 3, kurang puas = 2, tidak puas = 1

II. Identitas

Nama :

Alamat :

Jenis kelamin : a. laki-laki b. perempuan

Lamanya bekerja di UNM:

- a. 0 – 10 tahun
- b. 10 – 20 tahun
- c. 20 – 30 tahun
- d. 30 – 40 tahun

Status kepegawaian

- a. Calon dosen/Asisten akademik
- b. Dosen PNS
- c. Dosen BHMN
- d. Dosen NIDK

Jabatan fungsional

- a. CPNS
- b. Asisten Ahli
- c. Lektor
- d. Lektor Kepala
- e. Guru besar

III. Instrumen Kepuasan Dosen Terhadap Tata Pamong dan Tata Kelola

No	Indikator	Pertanyaan	Tanggapan				
			1	2	3	4	5
1.	Kredibilitas	<ul style="list-style-type: none"> - Pengambilan keputusan oleh pimpinan dilakukan secara musyawarah mufakat - Dukungan moril/materil dalam pengembangan karir dosen. - Informasi dan menyelenggarakan layanan jenjang karir 					
2.	Transparan	<ul style="list-style-type: none"> - Pelibatan dalam penyusunan rencana program kerja Program Studi. - Pelibatan dosen dalam pelaksanaan program kerja prodi. - Penetapan dosen pengampu mata kuliah melalui rapat tingkat Program Studi. - Kesempatan untuk menyampaikan saran dan kritikan. 					
3.	Akuntabilitas	<ul style="list-style-type: none"> - Penetapan dosen pengampu mata kuliah disesuaikan dengan bidang keilmuan dosen - Penunjukan dosen pembimbing skripsi sesuai bidang keilmuan. - Tindak lanjut kritik, saran dan keluhan yang disampaikan oleh dosen. 					
4.	Tanggung Jawab	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoring pelaksanaan perkuliahan setiap awal, tengah dan akhir semester. - Evaluasi terhadap kinerja dosen dilakukan setiap semester. - Pemberian penghargaan/sanksi bagi dosen 					
5.	Adil	<ul style="list-style-type: none"> - Perlakuan yang adil terhadap dosen 					

No	Indikator	Pertanyaan	Tanggapan				
			1	2	3	4	5
6.	Kepuasan Dosen Dalam Kenaikan Pangkat	<ul style="list-style-type: none"> - Kejelasan informasi tentang syarat dan ketentuan kenaikan pangkat - Kemudahan dalam pengurusan berkas kenaikan pangkat 					
7.	Kepuasan Dosen Dalam Beasiswa	<ul style="list-style-type: none"> - Kemudahan mendapatkan informasi beasiswa - Transparansi dalam pendistribusian penerimaan beasiswa 					
8.	Kepuasan Dosen Dalam Lanjut Studi	<ul style="list-style-type: none"> - Pemberian motivasi oleh pimpinan prodi - Kemudahan dalam pengurusan berkas lanjut studi 					
9.	Kepuasan Dosen Dalam Pengurusan Cuti	<ul style="list-style-type: none"> - Kejelasan informasi tentang syarat cuti - Kemudahan dalam pengurusan berkas cuti 					

Saran Perbaikan:

IV. Instrumen Kepuasan Peneliti Terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Penelitian Universitas Negeri Makassar

No	Pertanyaan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
1	Ketersediaan informasi penelitian.					
2	Kualitas sistem pelayanan					
3.	Tersedianya <i>website</i> lembaga penelitian.					
4.	Lembaga Penelitian dan pengabdian masyarakat yang responsif					
5.	Pelayanan staf					
6.	Sistem pengajuan proposal penelitian					
7	Kinerja <i>reviewer</i>					
8	Keadilan dan proporsionalitas anggaran penelitian					
9	Pelaksanaan seminar hasil penelitian					
10	Layanan Unit publikasi hasil penelitian.					
11	Keamanan data hasil penelitian dosen.					
12	Monev penelitian					
13	Sistem administrasi pelaporan hasil penelitian					

Saran Perbaikan:

V. Instrumen Kepuasan Pengabdian Terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Pengabdian Universitas Negeri Makassar

No	Pernyataan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
1	Ketersediaan informasi pengabdian					
2	Kualitas sistem pelayanan LP2M					
3.	Tersedianya <i>website</i> IP2M					
4.	Lembaga Penelitian dan pengabdian masyarakat yang responsif					
5.	Pelayanan staf					
6.	Sistem pengajuan proposal pengabdian					
7	Kinerja <i>reviewer</i>					
8	Keadilan dan proporsionalitas anggaran pengabdian					
9	Pelaksanaan seminar hasil pengabdian					
10	Layanan Unit publikasi hasil pengabdian					
11	Monev pengabdian					
12	Sistem administrasi pelaporan hasil pengabdian					

Saran Perbaikan:

VI. Instrumen Kepuasan Civitas Akademika Terhadap Layanan Pengelolaan Keuangan

No	Pernyataan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
Perencanaan						
1	Fakultas memiliki pedoman pengelolaan keuangan sebagai dasar dalam penyusunan RKA-KL.					
2	Fakultas melibatkan unit/jurusan/prodi/laboratorium dalam penyusunan RKA-KL					
3	Fakultas merencanakan kegiatan yang disusun dalam RKA-KL berdasarkan visi, misi, tujuan renstra					
Pengalokasian						
6	Layanan perkantoran					
7	Pembelajaran					
8	buku pustaka					
9	kegiatan kemahasiswaan					
10	kegiatan penelitian					
11	kegiatan PKM					
12	layanan pengembangan sistem tata kelola					
13	Kelembagaan dan SDM					
14	Sarana dan prasarana pembelajaran					
Pertanggungjawaban						
18	Transparansi penggunaan anggaran di setiap pos penganggaran					

Saran Perbaikan

VII. Instrumen Kepuasan Dosen terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia

Kepuasan dengan Atmosfir Akademik

No.	Pernyataan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
1.	Atmosfir akademik					
2.	Hubungan kerja di kelompok keahlian					
3.	Hubungan kerja di prodi					
4.	Harmonisasi					
5.	Ketersediaan fasilitas					

Kepuasan Keterlibatan dalam aspek Pendidikan

No.	Pernyataan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
1.	Kesesuaian beban mengajar terhadap standar umum kependidikan					
2.	Fasilitas kerja untuk mendukung pekerjaan sebagai pengajar					
3.	Kecukupan pelatihan					
4.	Kemudahan proses pengurusan administrasi studi lanjut					
5.	Kemudahan akses informasi beasiswa bagi dosen					
6.	Keikutsertaan dalam studi banding					

Kepuasan Keterlibatan dalam aspek Pelatihan di Bidang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat

No.	Pernyataan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
1.	Dukungan dana untuk pelatihan dalam bidang penelitian dan PKM					
2.	Kemudahan akses informasi tentang pelatihan dalam bidang penelitian dan PKM					

Kepuasan Keterlibatan dalam kegiatan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat

No.	Pernyataan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
1.	Kolaborasi antar dosen dalam penelitian					
	Kolaborasi antar dosen dalam PKM					

Keterlibatan dalam bidang tata kelola dan pengembangan Universitas/Fakultas/Prodi

No.	Pernyataan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
1.	Keterlibatan dalam kepanitiaan dalam Universitas/Fakultas/Prodi					
2.	Kejelasan tugas dan tujuan kepanitiaan					
3.	Kecukupan pelatihan mengelola prodi/Fakultas					
4.	Kecukupan pelatihan mengelola institusi					
	Kesempatan bekerja sesuai dengan keahlian					

Kepuasan Pengembangan Karir/Jabatan

No.	Pernyataan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
1.	Informasi tentang jabatan					
2.	Informasi dan layanan kenaikan pangkat					
3.	Peningkatan jenjang karir					
4.	Penghargaan atas prestasi kerja					

Kepuasan atas Layanan Kesejahteraan sosial dan kesehatan

No.	Pernyataan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
1.	Ketersediaan Informasi layanan kesejahteraan					
2.	Penghasilan tambahan					
3.	Fasilitas layanan kesehatan dan olahraga					
4.	Fasilitas ibadah					

Saran Perbaikan:

VIII. Instrumen kepuasan civitas akademika terhadap layanan pengelolaan sarana dan prasarana

Indikator	Pernyataan	TANGGAPAN				
		1	2	3	4	5
1. Kecukupan dan Aksesibilitas Sarana Pendidikan	1. Ruang kuliah 2. Sarana pembelajaran di ruang kuliah 3. Buku referensi di perpustakaan 4. Laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan bagi mahasiswa 5. Ketersediaan fasilitas toilet. 6. Ketersediaan fasilitas ibadah 7. Ketersediaan ruangan dosen 8. Ketersediaan ruangan rapat					
2. Kecukupan dan Aksesibilitas Sarana teknologi informasi dan komunikasi	1. Ketersediaan fasilitas internet 2. Website prodi dalam menyediakan informasi					
3. Kecukupan Aksesibilitas Prasarana	1. Ketersediaan fasilitas papan informasi 2. Fasilitas kursi/meja untuk perkuliahan 3. Ketersediaan fasilitas olahraga 4. Ketersediaan tempat parkir kampus					

Saran Perbaikan:

**FORMULIR
PELACAKAN TINGKAT KEPUASAN LULUSAN**

I. Petunjuk Pengisian

1. Angket ini bertujuan untuk meminta pendapat/tanggapan Anda mengenai kepuasan Anda terhadap tata pamong dan tata kelola.
2. Jawaban jujur Anda sangat penting bagi perbaikan dan peningkatan kualitas layanan tata pamong dan tata kelola yang akan datang.
3. Pilihlah salah satu jawaban yang Anda anggap paling sesuai dengan kenyataan.
4. Kriteria penilaian yang digunakan yaitu:
sangat puas = 5, puas = 4, cukup puas = 3, kurang puas = 2, tidak puas = 1

II. Identitas

Nama :

Tahun Lulus :

Alamat :

Jenis kelamin : a. laki-laki b. perempuan

No	Indikator	Pernyataan	Skala				
			1	2	3	4	5
1.	Kredibilitas	- Keterlibatan lulusan dalam menyusun kurikulum dan profil program studi					
2.	Transparan	- Kemudahan mengakses informasi akademik dan kepegawaian. - Kesempatan untuk menyampaikan saran dan kritikan.					
3.	Akuntabilitas	- Tindak lanjut kritik, saran dan keluhan yang disampaikan oleh lulusan.					
4.	Tanggung Jawab	- Pemberdayaan lulusan					
5.	Adil	Perlakuan yang adil terhadap mahasiswa berkaitan dengan kinerja program studi.					
6.	Kepuasan Lulusan Terhadap Layanan Pengurusan	- Ketersediaan informasi tentang legalisir ijazah dan transkrip nilai.					

No	Indikator	Pernyataan	Skala				
			1	2	3	4	5
	Ijazah dan Transkrip Nilai	<ul style="list-style-type: none"> - Keramahan tenaga kependidikan dalam melayani lulusan. - Kemudahan dalam proses legalisir ijazah dan transkrip nilai. - Kejelasan prosedur dalam legalisir ijazah dan transkrip nilai. - Kepastian waktu pengambilan legalisir ijazah dan transkrip nilai. - Tenaga kependidikan memberikan perilaku yang adil dalam pengambilan legalisir ijazah dan transkrip nilai. 					
7.	Kepuasan Lulusan Terhadap Career Development Center	<ul style="list-style-type: none"> - Ketersediaan informasi tentang lowongan kerja - Ketersediaan informasi tentang pelatihan dalam pengembangan karir 					

**FORMULIR
PELACAKAN TINGKAT KEPUASAAN MAHASISWA**

I. Petunjuk Pengisian

1. Angket ini bertujuan untuk meminta pendapat/tanggapan Anda mengenai kepuasan Anda terhadap dosen dan tenaga kependidikan, tata pamong dan tata kelola, layanan kemahasiswaan, layanan sarana dan prasarana.
2. Jawaban jujur Anda sangat penting bagi perbaikan dan peningkatan kualitas layanan dosen dan tenaga kependidikan, tata pamong dan tata kelola, layanan kemahasiswaan, layanan sarana dan prasarana yang akan datang.
3. Pilihlah salah satu jawaban yang Anda anggap paling sesuai dengan kenyataan.
4. Kriteria penilaian yang digunakan yaitu:
sangat puas = 5, puas = 4, cukup puas = 3, kurang puas = 2, tidak puas = 1

II. Identitas

Nama :

Instansi :

Alamat :

Jenis kelamin : a. laki-laki b. perempuan

III. Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Dosen dan Tenaga Kependidikan

No	Jenis Kemampuan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
Reliability: Dosen						
1	Penguasaan isu-isu mutakhir dan kontekstual					
2	Penggunaan model/strategi/metode pembelajaran					
3	Penguasaan materi					
4	Sistem evaluasi perkuliahan					
5	Adil/tidak membeda-bedakan					
Reliability: Tenaga kependidikan dan pengelola						
7	Adil/tidak membeda-bedakan					
8	Layanan tepat waktu					
9	Kejelasan dan kemudahan akses informasi					
10	Pelaksanaan pekerjaan sesuai prosedur kerja					

No	Jenis Kemampuan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
Responsiveness						
Dosen						
11	Cepat dan tepat dalam merespon kebutuhan mahasiswa					
12	Layanan tepat waktu/sesuai jadwal yang disepakati					
Responsiveness						
Tenaga kependidikan dan pengelola						
13	Cepat & tepat dalam merespon kebutuhan mahasiswa					
14	Kesesuaian layanan dengan jadwal yang disepakati					
15	Ketersediaan waktu melayani kebutuhan mahasiswa					
Assurance						
Dosen						
17	Memberikan arahan/umpan balik yang jelas dan bisa dipertanggungjawabkan					
18	Menunjukkan penguasaan terhadap permasalahan mahasiswa					
19	Menjamin keamanan dan privasi mahasiswa					
20	Berkompeten sesuai bidangnya					
21	Ramah kepada mahasiswa					
Assurance:						
Tenaga kependidikan dan pengelola						
22	Bertanggungjawab dan memberikan layanan prima					
23	Setiap layanan yang diminta selalu terpenuhi					
24	Selalu ada kejelasan tanggungjawab informasi di setiap layanan					
25	Ramah dan santun dalam melayani					
Empati						
Dosen						
26	Memberikan perhatian yang tulus					
27	Berupaya memahami kebutuhan mahasiswa.					
28	Bersedia meluangkan waktu dalam melayani					
Empati						
Tenaga kependidikan dan pengelola						
31	Berkomunikasi dengan bahasa yang mudah dimengerti					
32	Memberikan perhatian dalam melayani					
33	Memahami kebutuhan mahasiswa.					

No	Jenis Kemampuan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
Tangibles						
Bukti fisik						
34	Berpenampilan rapi dan menarik					
35	Kedisiplinan					

Saran Perbaikan:

IV. Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kemahasiswaan

No.	Indikator	Instrumen	Tanggapan				
			1	2	3	4	5
1.	Sarana prasarana dan fasilitas unit kegiatan mahasiswa (UKM)	1. Fasilitas gedung untuk kegiatan kemahasiswaan 2. Fasilitas penunjang kegiatan kemahasiswaan 3. Fasilitas pembinaan pengembangan kepribadian dan kepemimpinan 4. Fasilitas minat dan bakat mahasiswa di bidang olahraga, seni, sosial dan kerohanian					
2.	Kesejahteraan mahasiswa	1. Penganggaran dana lembaga kemahasiswaan 2. Proses pengajuan permohonan dana bantuan kegiatan 3. Keberadaan layanan kesehatan 4. Akses beasiswa 5. Fasilitas program kreativitas mahasiswa (PKM) 6. Keberadaan layanan konseling dan psikologi mahasiswa					
3.	Kehandalan pejabat, pembina, pendamping unit kegiatan mahasiswa (UKM)	1. Ketersediaan waktu khusus untuk diskusi tentang kegiatan kemahasiswaan 2. Pendampingan kegiatan kemahasiswaan 3. Kehadiran dalam kegiatan kemahasiswaan 4. Kesantunan dalam mendampingi 5. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi terhadap kegiatan kemahasiswaan					
4.	Sistem Informasi Kemahasiswaan	1. Ketersediaan fasilitas publikasi kegiatan kemahasiswa melalui website dan media lainnya.					

No.	Indikator	Instrumen	Tanggapan				
			1	2	3	4	5
		2. Ketersediaan sistem informasi mengenai magang dan lowongan kerja 3. Ketersediaan sistem informasi mengenai beasiswa 4. Kemudahan akses informasi kegiatan kemahasiswaan					

Saran Perbaikan:

V. Instrumen Kepuasan Mahasiswa terhadap Tata Pamong dan Tata Kelola

No	Capaian	Pernyataan	Skala				
			1	2	3	4	5
1.	Kredibilitas	<ul style="list-style-type: none"> - Pengambilan keputusan bidang kemahasiswaan dilakukan secara musyawarah mufakat. - Dukungan moril/materil dalam kegiatan kemahasiswaan. - Informasi dan menyelenggarakan layanan akademik dan kemahasiswaan. 					
2.	Transparan	<ul style="list-style-type: none"> - Pelibatan mahasiswa dalam pelaksanaan program kerja prodi. - Kesempatan untuk menyampaikan saran dan kritikan. 					
3.	Akuntabilitas	<ul style="list-style-type: none"> - Penetapan penerima beasiswa yang sesuai dengan syarat dan ketentuannya. - Tindak lanjut kritik, saran dan keluhan yang disampaikan oleh mahasiswa. 					
4.	Tanggung Jawab	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoring pelaksanaan perkuliahan setiap awal, tengah dan akhir semester. - Evaluasi terhadap proses belajar mengajar setiap semester. - Pemberian penghargaan/sanksi bagi mahasiswa 					
5.	Adil	Perlakuan yang adil terhadap mahasiswa berkaitan dengan kinerja program studi.					
6.	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Bimbingan Akademik	<ul style="list-style-type: none"> - Ketersediaan informasi akan jadwal perkuliahan - Ketepatan jadwal perkuliahan 					
7.	Kepuasan Mahasiswa	Kemudahan dalam mengakses KRS melalui SIA					

No	Capaian	Pernyataan	Skala				
			1	2	3	4	5
	Terhadap Pengurusan KRS Dan PRS						
8.	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Jadwal Perkuliahhan	<ul style="list-style-type: none"> - Ketersediaan informasi akan jadwal perkuliahan - Ketepatan jadwal perkuliahan 					
9.	Kepuasan Mahasiswa Terhadap KKN/ PLP	<ul style="list-style-type: none"> - Kejelasan informasi tentang jadwal KKN/ PLP - Kemudahan dalam pengumpulan berkas KKN/ PLP - Kemudahan dalam teknis pendistribusian lokasi KKN/ PLP 					
10.	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Informasi Basiswa	<ul style="list-style-type: none"> - Kemudahan mendapatkan informasi beasiswa - Transparansi dalam pendistribusian penerimaan beasiswa 					
11.	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Hima	<ul style="list-style-type: none"> - Kejelasan informasi tentang syarat dan ketentuan kepengurusan Hima - Sinergitas antara pimpinan prodi dan Hima 					
12.	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Ujian Skripsi	<ul style="list-style-type: none"> - Kejelasan dalam syarat pengajuan ujian skripsi - Kemudahan dalam mengajukan syarat berkas ujian skripsi - Kejelasan informasi tentang jadwal ujian skripsi 					
13.	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Ujian Skripsi	<ul style="list-style-type: none"> - Kejelasan dalam syarat pengajuan ujian skripsi - Kemudahan dalam mengajukan syarat berkas ujian skripsi - Kejelasan informasi tentang jadwal ujian skripsi 					

No	Capaian	Pernyataan	Skala				
			1	2	3	4	5
14.	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Penerbitan Ijazah Dan Transkrip Nilai	<ul style="list-style-type: none"> - Kejelasan dalam syarat penerbitan Ijazah dan transkrip nilai - Kemudahan dalam mengajukan syarat penerbitan Ijazah dan transkrip nilai - Kemudahn dalam pengambilan Ijazah dan transkrip nilai 					
Saran Perbaikan:							

VI. Instrumen kepuasan Mahasiswa terhadap layanan pengelolaan sarana dan prasarana

NO	INDIKATOR	PERNYATAAN	TANGGAPAN				
			1	2	3	4	5
1.	Kecukupan dan Aksesibilitas Sarana Pendidikan	1. Ruang kuliah tertata rapi, bersih, 2. Sarana pembelajaran di ruang kuliah 3. Buku referensi di perpustakaan 4. Laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan bagi mahasiswa 5. Ketersediaan fasilitas toilet. 6. Ketersedian fasilitas ibadah. 7. Ketersediaan ruang kerja					
2	Kecukupan dan Aksesibilitas Sarana teknologi informasi dan komunikasi	8. Ketersediaan fasilitas internet 9. Website prodi dalam menyediakan informasi					
3	Kecukupan Aksesibilitas Prasarana	1. Ketersediaan fasilitas papan informasi 2. Fasilitas kursi/meja untuk perkuliahan 3. Ketersediaan fasilitas olahraga 4. Ketersediaan tempat parkir kampus					
Saran Perbaikan:							

**FORMULIR
PELACAKAN TINGKAT KEPUASAAN MITRA PENELITIAN**

I. Petunjuk Pengisian

1. Angket ini bertujuan untuk meminta pendapat/tanggapan Bapak/Ibu mengenai kepuasan Bapak/Ibu terhadap pelaksanaan penelitian di UNM.
2. Jawaban jujur Bapak/Ibu sangat penting bagi perbaikan dan peningkatan kualitas pelaksanaan penelitian di UNM yang akan datang.
3. Pilihlah salah satu jawaban yang Bapak/Ibu anggap paling sesuai dengan kenyataan.
4. Kriteria penilaian yang digunakan yaitu:
sangat puas = 5, puas = 4, cukup puas = 3, kurang puas = 2, tidak puas = 1

II. Identitas

Nama :

Instansi :

Alamat :

Jenis kelamin : a. laki-laki b. perempuan

No	Pernyataan	Skala				
		1	2	3	4	5
1	Pelibatan mitra dalam perencanaan kegiatan penelitian					
2	Pelibatan mitra dalam pelaksanaan kegiatan penelitian					
3	Pelibatan mitra dalam monev kegiatan penelitian					
4	Hasil penelitian dapat diterapkan dan dimanfaatkan masyarakat (mitra pengguna).					
5	Pertukaran informasi					
6	Keluhan mitra terkait hasil penelitian ditindaklanjuti oleh peneliti/lembaga penelitian					
7	Pelibatan mitra dalam penyusunan anggaran penelitian (khusus mitra peneliti)					
8	Saran Perbaikan:					

**FORMULIR
PELACAKAN TINGKAT KEPUASAAN
MITRA PENGABDIAN MASYARAKAT**

I. Petunjuk Pengisian

1. Angket ini bertujuan untuk meminta pendapat/tanggapan Bapak/Ibu mengenai kepuasan Bapak/Ibu terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat di UNM.
2. Jawaban jujur Bapak/Ibu sangat penting bagi perbaikan dan peningkatan kualitas pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat di UNM yang akan datang.
3. Pilihlah salah satu jawaban yang Bapak/Ibu anggap paling sesuai dengan kenyataan.
4. Kriteria penilaian yang digunakan yaitu:
sangat puas = 5, puas = 4, cukup puas = 3, kurang puas = 2, tidak puas = 1

II. Identitas

Nama :

Instansi :

Alamat :

Jenis kelamin : a. laki-laki b. Perempuan

No	Pernyataan	Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Materi yang disampaikan dalam pengabdian masyarakat.					
2	Program pengabdian pada masyarakat dilaksanakan sesuai kebutuhan masyarakat.					
3	Program pengabdian pada masyarakat telah memberikan bekal kepada masyarakat berupa pengetahuan dan keterampilan					
4	Keterlibatan mitra dalam perencanaan kegiatan pengabdian (khusus mitra pengabdi)					
5	Keterlibatan mitra dalam pelaksanaan kegiatan pengabdian (khusus mitra pengabdi)					
6	Keterlibatan mitra dalam monev kegiatan pengabdian (khusus mitra pengabdi)					

No	Pernyataan	Penilaian				
		1	2	3	4	5
7	Keterlibatan mitra dalam perencanaan dan penggunaan anggaran kegiatan pengabdian (khusus mitra pengabdian)					
8	Hasil pengabdian dapat diterapkan dan dimanfaatkan masyarakat (mitra pengguna).					
9	Pertukaran informasi					
10	Keluhan mitra terkait hasil pengabdian ditindaklanjuti oleh pengabdian/LP2M (khusus mitra pengguna)					
11	Saran Perbaikan:					

No	Pernyataan	Penilaian				
		1	2	3	4	5

**FORMULIR
PELACAKAN TINGKAT KEPUASAAN
PENGGUNA TERHADAP KUALITAS LULUSAN**

I. Petunjuk Pengisian

1. Angket ini bertujuan untuk meminta pendapat/tanggapan Bapak/Ibu mengenai kepuasan Bapak/Ibu terhadap lulusan dan kerjasama yang terjalin dengan UNM.
2. Jawaban jujur Bapak/Ibu sangat penting bagi perbaikan dan peningkatan kualitas lulusan dan kerjasama yang terjalin dengan UNM yang akan datang.
3. Pilihlah salah satu jawaban yang Bapak/Ibu anggap paling sesuai dengan kenyataan.
4. Kriteria penilaian yang digunakan yaitu:
sangat puas = 5, puas = 4, cukup puas = 3, kurang puas = 2, tidak puas = 1

II. Identitas

Nama :

Instansi :

Alamat :

Jenis kelamin : a. laki-laki b. perempuan

No	Indikator	Pernyataan	Tanggapan				
			1	2	3	4	5
1.	Kredibilitas	- Kesesuaian kompetensi lulusan dengan karir (mitra pengguna)					
2.	Transparan	- transparansi dalam pengelolaan kerjasama (mitra kerjasama)					
3.	Akuntabilitas	- akuntabilitas pengelolaan kerjasama					
4.	Tanggung Jawab	- Program studi bertanggungjawab atas kualitas alumni (mitra pengguna) - Program Studi menjalankan kerjasama dengan penuh tanggung jawab (mitra kerjasama)					

No	Indikator	Pernyataan	Tanggapan				
			1	2	3	4	5
5.	Adil	- keadilan dalam mengelola kerjasama					
6.	Kepuasan Pengguna Dalam Profil Program Studi	- Kejelasan informasi tentang profil program studi - Kesesuaian kurikulum dengan kebutuhan stakeholder					
7.	Kepuasan Pengguna Dalam Keahlian Alumni (mitra pengguna)	- Kejelasan informasi tentang keahlian alumni					
8.	Kepuasan Mitra Dalam Menjalin Kerjasama (mitra kerjasama)	- Kejelasan informasi tentang SOP dalam menjalin kemitraan - Kemudahan dalam tindak lanjut kerjasama					

**FORMULIR
PELACAKAN TINGKAT KEPUASAAN
PENGGUNA TERHADAP PRESTASI KERJA LULUSAN**

I. Petunjuk Pengisian

1. Angket ini bertujuan untuk meminta pendapat/penilaian/tanggapan Bapak/Ibu mengenai prestasi kerja lulusan Prodi PPs UNM yang bekerja di instansi Bapak/Ibu.
2. Jawaban jujur Bapak/Ibu sangat penting bagi perbaikan dan peningkatan kualitas lulusan yang akan datang.
3. Pilihlah salah satu jawaban yang Bapak/Ibu anggap paling sesuai dengan kenyataan.
4. Kriteria penilaian yang digunakan yaitu:
sangat baik = 4, baik = 3, cukup = 2, kurang = 1

II. Identitas

Nama :

Instansi :

Alamat :

Jenis kelamin : a. laki-laki b. perempuan

No	Jenis Kemampuan	Tanggapan			
		1	2	3	4
	Integritas (etika dan moral)				
2.	Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme)				
3.	Keluasan wawasan antar disiplin ilmu				
4.	Kepemimpinan				
5.	Kerjasama dalam tim				
6.	Bahasa asing				
7.	Komunikasi				
8.	Penggunaan teknologi informasi				
9.	Pengembangan diri				

Terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu mengisi kuesioner ini. Mohon tuliskan saran untuk perbaikan kinerja lulusan yang akan datang:

.....

.....

.....

**FORMULIR
PELACAKAN TINGKAT KEPUASAAN
TENAGA KEPENDIDIKAN**

I. Petunjuk Pengisian

1. Angket ini bertujuan untuk meminta pendapat/tanggapan Bapak/Ibu mengenai kepuasan Bapak/Ibu terhadap tata pamong dan tata kelola, layanan pengembangan SDM, layanan pengelolaan sarana dan prasarana, dan layanan pengelolaan keuangan.
2. Jawaban jujur Bapak/Ibu sangat penting bagi perbaikan dan peningkatan kualitas terhadap tata pamong dan tata kelola, layanan pengembangan SDM, layanan pengelolaan sarana dan prasarana, dan layanan pengelolaan keuangan yang akan datang.
3. Pilihlah salah satu jawaban yang Bapak/Ibu anggap paling sesuai dengan kenyataan.
4. Kriteria penilaian yang digunakan yaitu:
sangat puas = 5, puas = 4, cukup puas = 3, kurang puas = 2, tidak puas = 1

II. Identitas

Nama :

Unit Kerja :

Alamat :

Jenis kelamin : a. laki-laki b. perempuan

III. Instrumen kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap layanan Tata Pamong dan Tata Kelola

No	Capaian	Instrument	Skala				
			1	2	3	4	5
1.	Kredibilitas	<ul style="list-style-type: none"> - Pengambilan keputusan oleh pimpinan dilakukan secara musyawarah mufakat - Dukungan moril/materil dalam pengembangan karir tenaga kependidikan. - Informasi dan menyelenggarakan layanan jenjang karir 					
2.	Transparan	<ul style="list-style-type: none"> - Pelibatan dalam penyusunan rencana program kerja Program Studi. 					

No	Capaian	Instrument	Skala				
			1	2	3	4	5
		<ul style="list-style-type: none"> - Pelibatan tenaga kependidikan dalam pelaksanaan program kerja prodi. - Kesempatan untuk menyampaikan saran dan kritikan. 					
3.	Akuntabilitas	<ul style="list-style-type: none"> - Penetapan bidang kerja tendik sesuai - Tindak lanjut kritik, saran dan keluhan yang disampaikan oleh tenaga kependidikan. 					
4.	Tanggung Jawab	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoring kinerja setiap awal, tengah dan akhir semester. - Evaluasi terhadap kinerja dosen dilakukan setiap semester. - Pemberian penghargaan/sanksi bagi tenaga kependidikan 					
5.	Adil	<ul style="list-style-type: none"> - Perlakuan yang adil terhadap tenaga kependidikan 					
6.	Kepuasan Tenaga Kependidikan Dalam Kenaikan Pangkat	<ul style="list-style-type: none"> - Kejelasan informasi tentang syarat dan ketentuan kenaikan pangkat - Kemudahan dalam pengurusan berkas kenaikan pangkat 					
6.	Kepuasan Tenaga Kependidikan Dalam Beasiswa	<ul style="list-style-type: none"> - Kemudahan mendapatkan informasi beasiswa - Transparansi dalam pendistribusian penerimaan beasiswa 					
7.	Kepuasan Tenaga Kependidikan dalam Lanjut Studi dan pelatihan	<ul style="list-style-type: none"> - Pemberian motivasi oleh pimpinan prodi - Kemudahan dalam pengurusan berkas lanjut studi 					
8.	Kepuasan Tenaga Kependidikan Dalam Pengurusan Cuti	<ul style="list-style-type: none"> - Kejelasan informasi tentang syarat cuti - Kemudahan dalam pengurusan berkas cuti 					
Saran Perbaikan:							

No	Capaian	Instrument	Skala				
			1	2	3	4	5

IV. Instrumen kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap layanan pengelolaan sarana dan prasarana

No	Indikator	Pernyataan	Tanggapan				
			1	2	3	4	5
1.	Kecukupan dan Aksesibilitas Sarana Pendidikan	1. Ketersediaan ruangan pelayanan administrasi akademik 2. Ketersediaan sarana pelayanan akademik 3. Ketersediaan fasilitas toilet. 4. Ketersediaan fasilitas ibadah					
2	Kecukupan dan Aksesibilitas Sarana teknologi informasi dan komunikasi	1. Ketersediaan fasilitas internet 2. Website prodi dalam menyediakan informasi					
3	Kecukupan Aksesibilitas Prasarana	1. Ketersediaan fasilitas papan informasi 2. Fasilitas kursi/meja untuk perkuliahan 3. Ketersediaan fasilitas olahraga 4. Ketersediaan tempat parkir kampus					

Saran Perbaikan:

No	Indikator	Pernyataan	Tanggapan				
			1	2	3	4	5

V. Angket Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia

No	Jenis Kemampuan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
1.	Ketersediaan SOP mengenai rekrutmen dan seleksi pegawai					
2.	Ketersediaan SOP dan peraturan pelaksanaan sistem tata kerja					
3.	Sistem informasi mengenai kompetensi yang dimiliki pegawai dan rencana pengembangannya					
4.	Anggaran pengembangan diri					
5.	Ketersediaan dan transparansi informasi mengenai seminar dan pelatihan					
6.	Kesempatan pengembangan potensi diri dan berkarya (lanjut studi, pelatihan, seminar, dll)					
7.	Kejelasan mengenai target kerja, sistem dan hasil penilaian					
8.	Pemberian <i>reward</i> dan <i>punishment</i> terhadap hasil kinerja					
9.	Kebebasan mengeluarkan pendapat					
10.	Peluang promosi jabatan					
11.	Kesesuaian tugas dengan kompetensi					
	Saran Perbaikan:					

--	--

VI. Instrumen Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Pengelolaan Keuangan

No	Pernyataan	Tanggapan				
		1	2	3	4	5
Perencanaan						
1	Fakultas memiliki pedoman pengelolaan keuangan sebagai dasar dalam penyusunan RKA-KL.					
2	Fakultas melibatkan unit/jurusan/prodi/laboratorium dalam penyusunan RKA-KL					
3	Fakultas merencanakan kegiatan yang disusun dalam RKA-KL berdasarkan visi, misi, tujuan renstra					
Pengalokasian						
6	Layanan perkantoran					
7	Pembelajaran					
8	buku pustaka					
9	kegiatan kemahasiswaan					
10	kegiatan penelitian					
11	kegiatan PKM					
12	layanan pengembangan sistem tata kelola					
13	Kelembagaan dan SDM					
14	Sarana dan prasarana pembelajaran					
Pertanggungjawaban						
18	Transparansi penggunaan anggaran di setiap pos penganggaran					

Saran Perbaikan	
------------------------	--

--

**FORMULIR
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)
PADA PERKULIAHAN DARING**

No.	Pernyataan				
Kehadiran					
1	Jumlah kehadiran dosen	1- 4 pertemuan	5-8 pertemuan	9-12 pertemuan	13-16 pertemuan
Perencanaan		Tidak Pernah	Kadang- kadang	Sering	Selalu
2	Dosen menyampaikan RPS/tersedia RPS di LMS/Syam-OK				
3	Terdapat kompetensi/tujuan/capaian pembelajaran mata kuliah pada RPS				
4	Terdapat informasi tentang buku rujukan/referensi mata kuliah				
5	Terdapat informasi tentang kriteria/prosedur penilaian perkuliahan				
6	Terdapat informasi tentang pokok materi perkuliahan				
7	Terdapat panduan belajar secara daring dalam mata kuliah				
8	Tersedia informasi beban studi, waktu yang				

	diperlukan oleh mahasiswa untuk belajar setiap hari/minggu, dan teknologi yang dipersyaratkan.				
9	Materi pembelajaran daring telah disiapkan lengkap sebelum pembelajaran daring dimulai				
	Pelaksanaan	Tidak Pernah	Kadang-kadang	Sering	Selalu
10	Dosen mengawasi dan mengakhiri perkuliahan sesuai alokasi waktu				
11	Dosen menyajikan materi perkuliahan secara sistematis				
12	Tersedia petunjuk cara mempelajari materi yang jelas (secara acak atau berurutan sesuai babak atau bertaut dengan materi tertentu)				
13	Penyajian bervariasi, menggugah keinginan mahasiswa untuk belajar melalui ilustrasi dalam bentuk multi media				
14	Memfasilitasi keragaman interaksi belajar (mahasiswa dengan materi, mahasiswa dengan mahasiswa, mahasiswa dengan dosen) secara sinkronus (langsung) dan asinkronus (tidak langsung)				
15	Penyajian memungkinkan mahasiswa untuk belajar secara iteratif (berulang-ulang) secara mandiri.				
16	Strategi yang digunakan memungkinkan mahasiswa untuk berlatih dan menguasai keterampilan yang diperlukan.				

17	Pembelajaran dilaksanakan dengan strategi beragam untuk kelompok maupun individual dan terbimbing				
18	Penyajian umpan balik dari dosen atau sesama mahasiswa yang memungkinkan mahasiswa untuk mengetahui capaian belajarnya.				
19	Tersedia tautan eksternal pada LMS/Syam-OK yang memungkinkan mahasiswa dapat melakukan pengayaan				
20	Melibatkan mahasiswa secara aktif dalam kegiatan pembelajaran				
21	Meningkatkan motivasi belajar mahasiswa				
22	Dosen merespon pertanyaan/pernyataan mahasiswa				
23	Dosen menunjukkan kepedulian atas kehadiran mahasiswa				
24	Metode pembelajaran yang menarik				
25	Dosen menginformasikan apabila ada perubahan jadwal perkuliahan				
26	Perkuliahan yang dilaksanakan dapat membangun sikap disiplin, jujur, tanggung jawab dan peduli sesama				
27	Pelaksanaan Perkuliahan sesuai dengan RPS				
28	Proses pembelajaran secara keseluruhan bersifat koheren dan komprehensif				
	Media				

30	Media pembelajaran yang disediakan dalam LMS/Syam-OK bervariasi				
31	Penggunaan media pembelajaran yang beragam memungkinkan mahasiswa lebih mudah memahami materi pembelajaran				
32	Penggunaan media visual dan media lainnya berhubungan dengan materi yang disajikan (bermakna)				
33	Pemilihan media pembelajaran menggunakan format yang mudah diakses				
	Evaluasi	Tidak Pernah	Kadang-kadang	Sering	Selalu
34	Melakukan penilaian sesuai dengan kriteria/prosedur yang diinformasikan di awal perkuliahan				
35	Memberikan tugas terstruktur/mandiri				
36	Memberikan umpan balik tugas terstruktur/mandiri				
37	Tersedia peraturan evaluasi hasil belajar dan pembobotannya.				
38	Latihan dan atau kuiz dikonstruksi dengan jelas dan tegas sehingga tidak ada salah tafsir.				
39	Latihan dan atau kuiz dapat digunakan untuk menguatkan konsep yang telah dipelajari mahasiswa.				
40	Memberikan soal tes sesuai dengan materi				

**FORMULIR
EVALUASI SISTEM PEMBELAJARAN DARING OLEH MAHASISWA**

No.	Pernyataan				
Sistem Pembelajaran Daring		Tidak Setuju	Kurang Setuju	Setuju	Sangat Setuju
1	Terdapat panduan belajar secara daring				
2	Aplikasi pembelajaran daring dapat digunakan dengan mudah oleh mahasiswa.				
3	Aplikasi pembelajaran daring dapat digunakan untuk mengelola semua kegiatan pembelajaran daring				
4	Aplikasi pembelajaran daring cukup handal (tidak mudah hank) pada saat digunakan selama pembelajaran daring berlangsung				
5	Mahasiswa puas terhadap persiapan pembelajaran daring				
6	Mahasiswa puas terhadap layanan pembelajaran daring.				
7	Mahasiswa puas terhadap kualitas pembelajaran daring yang dilakukan				

	dosen				
8	Mahasiswa puas terhadap hasil belajar yang diperoleh dalam pembelajaran daring.				